



בעניין:

פסק דין 28/07/2020  
תיק 47538-10-19  
ש' שמואל בורנשטיין

העותרת:

אני רואה מקום להתנייה האמורה בסעיף 4 לתגובה. בהתאם להודעת המשיבים - העתירה מתקבלת. אשר לנושא הוצאות, בהתחשב בפער הכספי שבין עמדות הצדדים, כרשום בפרוטוקול, בטענות שהועלו על ידם במסגרת העתירה, כמו גם בשלב המקדמי שבו מצוי ההליך - אני רואה מקום לפסוק הוצאות.

המשיבים:

1. עיריית ראשון לציון  
2. מנהל הארנונה של עיריית ראשון לציון  
שניהם מ"י ב"כ משרד עוה"ד פריש שפרבר ריינהרץ ושות'  
מרח'י מ"ט גור 9 ת.ד. 3363 פתח-תקוה 49517  
טל': 03-9239010 ; פקס': 03-9239015

**תגובה מטעם המשיבים ל"בקשה להשתת הוצאות" שהגישה העותרת**

מוגשת בזאת תגובה מטעם המשיבה ל"בקשה להשתת הוצאות" שהגישה העותרת, כמפורט להלן:

1. כבר בפתח הדברים יצוין כי אמנם הדבר לא נרשם בפרוטוקול הדיון בעתירה מיום 6/7/20, אך הבנתו של הח"מ מרוח הדברים שעלו בסוף הדיון בעתירה, לאחר הדין ודברים בין הצדדים ושמיעת הערות בית המשפט, הייתה שהצעתו של בית המשפט הנכבד הנה כי בנסיבות העניין העתירה תתקבל ללא צו להוצאות.
2. על בסיס הבנה זו גם הוצגה לעירייה הצעת בית המשפט הנכבד לסיום העתירה, ולאחר שקילת העניין ניתנה הסכמת סגנית גזברית העירייה ומנהלת אגף השומה לסיום התיק בשלב זה מתוך הנחה כי מדובר בסיום התיק ללא צו להוצאות.
3. ככל שהכוונה הייתה כי העתירה תתקבל תוך השארת סוגיית ההוצאות להכרעתו של בית המשפט הנכבד, מודיעים בזאת המשיבים כי הם יבקשו להגיש כתב תשובה לעתירה ויעמדו על ניהול העתירה. צר למשיבים כי זהו המצב שנקלענו אליו בשל בקשתה של העותרת, שיש בה כדי לסרב ולמנוע את סיום העתירה בשלב המקדמי כפי שהציע בית המשפט הנכבד, אף כי למשיבים טענות טובות כנגד העתירה, וכאמור במידת הצורך יעמדו עליהן בהרחבה.
4. ככל שהצעת בית המשפט הנכבד אכן כוונה לכך שהעתירה תסתיים בשלב מקדמי זה תוך קבלתה ללא צו להוצאות, המשיבים מקבלים אותה כפי שגם הודיעו בהודעתם האחרונה.

  
אשר אילוביץ', עו"ד  
ב"כ המשיבים